

Rendimiento de Nuestras Inversiones:

OPCIONES EDUCATIVAS Y FUTURO CAMBIO DEMOGRÁFICO DE CALIFORNIA

Inversión en la educación superior: ¿Cuánto vale esto para California?

Los tiempos difíciles deberían hacernos pensar acerca de oportunidades de inversión. Actualmente, todo el estado de California está en medio de una crisis presupuestaria que obliga a que se tomen decisiones difíciles respecto a servicios públicos importantes. ¿Qué decisiones deberíamos tomar respecto a la educación superior?

En la próxima década, una explosión demográfica incrementará al grupo de californianos de edad universitaria (entre 18 y 24 años) al previsto 4.26 millones para el año 2015, lo cual es un incremento de 27% desde el 2000. California está en la importante posición de invertir ahora en la educación superior para asegurar el futuro económico del estado. Si fallamos en invertir, existe la posibilidad que el estado tenga que confrontar dificultades sociales y económicas junto con un boom de jóvenes que no estarán bien preparados para las demandas económicas del siglo 21.

Este informe cuantifica el potencial de beneficios que se podrán obtener si el estado invierte en una educación superior - y lo que le costará si no invierte. Encontramos que las ganancias son considerables: *Por cada nuevo dólar que California invierta para lograr que más estudiantes asistan y terminen la universidad por en-*

“...(Californianos) actualmente están 5 por ciento por debajo del promedio nacional en lo que respecta a la parte de la población que se ha graduado de la escuela preparatoria.”

cima de los niveles actuales, California recibirá un rendimiento neto de tres dólares por su inversión. Puesto de otra manera, las posibles ganancias que se han analizado en este estudio con respecto a ir a la universidad indican que por cada cohorte anual de jóvenes adultos que comiencen sus estudios universitarios el estado podría obtener más de 3 billones de dólares netos en ingresos tributarios adicionales durante toda la vida de estos.

Un número de estudios anteriores ha documentado los beneficios personales de una educación superior. A pesar de la crítica relación entre la demografía, la educación y la economía, este estudio es el primero en analizar el costo y beneficio que el estado de California podría obtener si incrementa el número de estudiantes que asistan y completen un título universitario, y coloquen a estos graduados en el contexto de los cambios demográficos del estado en las próximas décadas.

Preparación de la Población Laboral del Siglo 21

En la economía actual del siglo 21, la economía de alta tecnología y servicios de California demanda trabajadores con más educación mientras que las oportunidades para trabajadores con menos

Según los últimos datos del informe “California 2025” del Instituto de Política Pública de California (Public Policy Institute of California), durante las próximas dos décadas, las empresas de California requerirán que una mayor proporción de su fuerza laboral tenga capacitación posterior a la escuela preparatoria, incluyendo un título universitario.

Asimismo, la educación también proporcionará una compensación para el estado. Los trabajadores que cuenten con una educación superior y mejor salario pagarán más impuestos sobre sus altos ingresos a la vez demandarán menos servicios estatales que los menos educados y que los trabajadores de bajos ingresos. Para recuperar el liderazgo económico que una vez disfrutó California, el estado debe invertir en un mayor número de jóvenes para que se preparen, se matriculen y completen los programas universitarios.

California está en una encrucijada

Hace cuarenta y cinco años, California era uno de los estados más ricos y mejor educados en el país. En comparación con el resto del país, nuestros ingresos per cápita estaban por encima de un trimestre completo del resto. Siendo muy probable que más de 25 por ciento de californianos eran graduados de la preparatoria y que más de 25 por ciento habían asistido a la universidad en comparación con los residentes de otros estados. Desde 1960, California ha descendido del liderazgo económico a la mediocridad.

Hoy en día, el ingreso per cápita de California es de 6 por ciento sobre el promedio nacional. Su ventaja educativa también se ha deteriorado. El porcentaje de nuestra población que cuenta con un

Menos de un tercio de latinos de 18 años de edad asistirá a un colegio comunitario o universidad. Únicamente 15% llegará a una Universidad de 4 años y solo el 10% por ciento obtendrá una Licenciatura.

titulo universitario de cuatro años, ha disminuido de 25 por ciento de relativa ventaja al resto del país a 10 por ciento. Además, con relación al resto de la población que se ha graduado de la preparatoria, actualmente nos encontramos 5 por ciento por debajo del promedio nacional.

Durante las últimas décadas el estado ha perdido su brillo, pero lo que surge claramente de nuestros estudios es que California puede reclamar su posición como líder nacional si hace mejoras razonables y alcanzables en la educación superior y si toma los pasos necesarios para preparar a los estudiantes de preparatoria para el trabajo a nivel universitario.

Debido a nuestro relativo descenso en nuestra posición en comparación con el resto del país, California se encuentra en una encrucijada respecto a las opciones de política pública que puedan influenciar el futuro de la economía y calidad de vida de nuestro estado.

Actualmente y durante la próxima década, California cuenta con una distribución de edades que favorece la inversión en la educación. Esta abundancia de jóvenes representa una oportunidad valiosa. Las opciones de política estatal pueden influenciar considerablemente el progreso de los jóvenes a través de la preparatoria, a los colegios comunitarios y la universidad, y si completan o no exitosamente los estudios y obtienen un título.

Este informe proporciona perspectivas educativas que estudian el impacto fiscal que resulta de una variación sistemática del número de estudiantes que asisten y terminan los estudios universitarios. La perspectiva de “capacidad fija” limita la inscripción al nivel actual aun cuando la población incrementa, mientras que el “incremento en el número de los

que van a la universidad” incrementa la inscripción por población e incrementa el índice de los que terminan la preparatoria y de los que van a la universidad a un nivel anticipado por cada grupo étnico. “Incremento del número de graduados universitarios” llega al punto donde más estudiantes que ingresan a la universidad terminan y obtienen un título.

Cada una de las perspectivas arriba indicadas es comparada con una cuarta línea inicial “condiciones actuales” - la cual incrementa la inscripción universitaria únicamente con el crecimiento de la población y mantiene regularmente el índice de graduación de la preparatoria, de los que van a la universidad y de los que se gradúan de cada grupo de origen étnico.

Entre el 2000 y el 2014 la población de jóvenes adultos (18-24) crecerá rápidamente, los latinos representarán entre la mitad y dos tercios de todo el incremento de dicho grupo.

CONCLUSIONES CLAVES

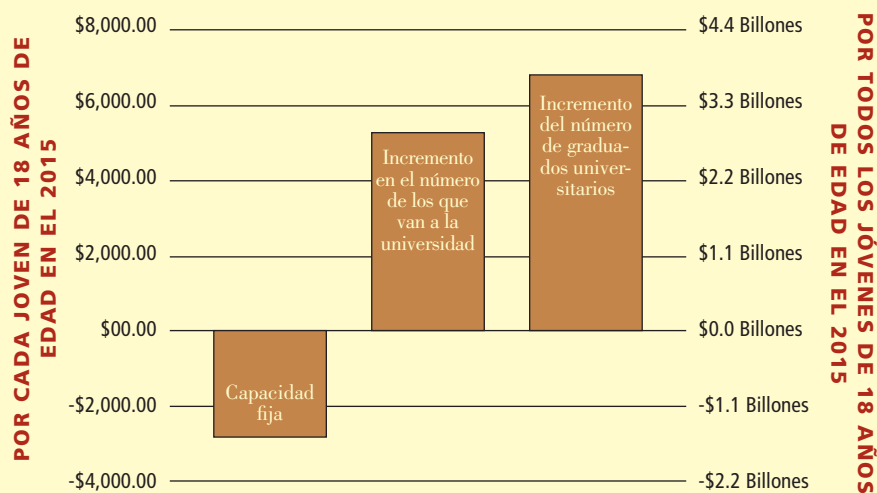
Temas Generales

1. Los jóvenes adultos que entran a una edad que por lo regular adquieren una educación post-secundaria (18-24) son una importante y rápidamente creciente población. Las proyecciones del Departamento de Finanzas muestran que desde el 2005 al 2010, esta población añadirá 426,000 más miembros a sus rangos, el incremento es más alto que en cualquier otro período desde 1970. Entre el 2010 y el 2015, esta población añadirá aproximadamente 100,000 miembros más.
2. La inversión en una educación superior resulta en considerables beneficios para el individuo y el estado. Si el estado incrementa el número de graduados universitarios, los ingresos individuales de los californianos será mayor. Una mejor educación y poder para obtener ingresos producirá ganancias para las arcas del estado, como resultado al incremento de ingresos a través

de impuestos y a la disminución de gastos por servicios sociales y encarcelación (Figura 1). **Por cada nuevo dólar que California invierta para lograr que más estudiantes asistan y se gradúen de la universidad, el estado recibirá un rendimiento neto de tres dólares por su inversión.**

3. Mientras que la recuperación en la inversión no es inmediata, es sorprendentemente rápida (Figura 2). El sector público de California mostrará un balance positivo 10 años después que estos estudiantes hayan completado su educación. Para la edad de 35, la inversión inicial del estado será devuelta por completo. Durante los próximos 30 años dichos individuos trabajarán hasta llegar a la edad de retiro de 65 años, produciendo a la vez un “bono” para el estado en términos de contribuciones de impuesto a la renta.
4. Cuando se compara la “perspectiva de incremento en el número de los que van a la universidad” con la “perspectiva de condiciones actuales” para el año 2015, muestra que cada clase de estudiantes del 12º grado que se gradúa de la preparatoria puede proporcionar durante sus vidas casi 3 billones adicionales de dólares netos en ingresos a la renta. Incrementando año tras año por cada cohorte de estudiantes de secundaria, con ganancias lo suficientemente grandes como para mejorar considerablemente la visibilidad económica del estado.
5. Si la inscripción al nivel de educación superior se paraliza adonde está ahora, los ahorros a corto plazo por no invertir suficiente pronto se convierten en un costo a largo plazo.

FIGURA 1 Beneficio Fiscal Vitalicio Neto para el Estado
Relativo al punto inicial “condiciones actuales”



A la larga el estado enfrenta una pérdida neta de dos dólares por cada dólar que no invierta a corto plazo, una potencial pérdida de 1.5 billón de dólares durante la vida del potencial cohorte de estudiantes que ingresan a la universidad en el 2015.

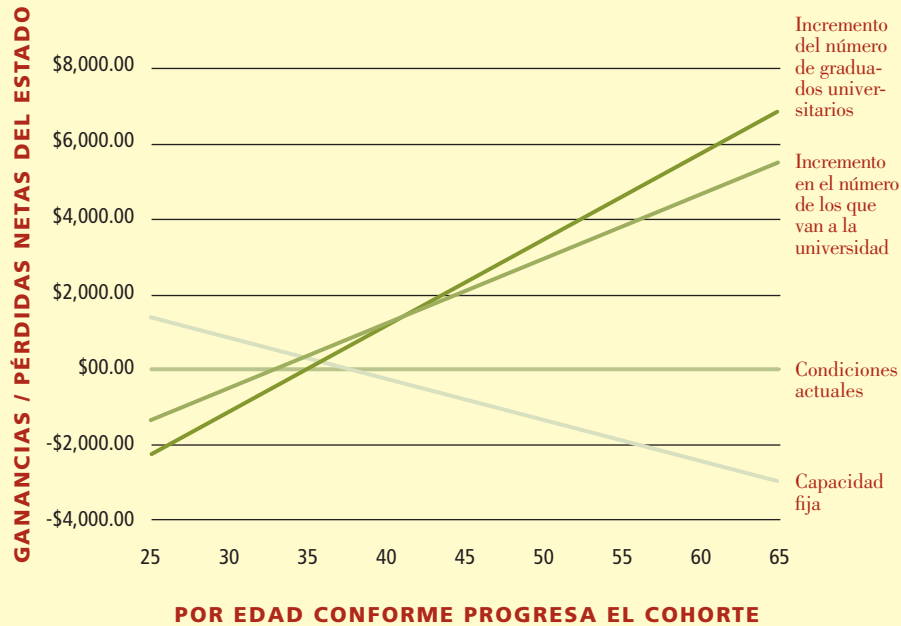
Logros educativos: Beneficios para la calidad de vida de los californianos

Nosotros examinamos el impacto en el incremento de la participación universitaria y de los que se gradúan de la universidad en términos de 1) beneficios para los contribuyentes de California y equilibrio fiscal del estado, incluyendo incremento en los ingresos tributarios y reducción de gastos por asistencia social y prisiones; 2) beneficios personales para los trabajadores de California quienes pueden esperar ingresos más altos durante su vida, menos interrupciones profesionales, mejores trabajos y mayor porcentaje de propietarios de viviendas (Tabla 1).

Beneficios para los Contribuyentes de California

Menos pobreza: El Estado tiene mucho que ganar si invierte para que un mayor número de californianos puedan asistir y graduarse de la universidad. Actualmente, los individuos que no cuentan con educación de la preparatoria tienen seis veces más probabilidad de vivir en la pobreza que las personas que cuentan con una licenciatura, lo cual tiene repercusiones en el uso de servicios estatales. Entre la población adulta, uno de cinco californianos que no termine la escuela preparatoria vive en la pobreza. Uno de cada diez adultos con diploma de la preparatoria vive en la pobreza, comparado con uno en veinte de aquellos que tienen una licenciatura o más. Se han observado tendencias similares en la cantidad de personas que vive en los hogares de California.

FIGURA 2 Ganancias / pérdidas acumulativas para el Estado bajo perspectivas educativas seleccionadas



Reducción de la necesidad de servicios sociales:

La dependencia por los beneficios de asistencia social para quien no se ha graduado de la preparatoria es casi el doble del que se gradúa de la preparatoria. Conforme incrementa la educación después de la escuela preparatoria, la dependencia por los servicios de asistencia social disminuye dramáticamente; el uso de la asistencia social entre aquellos que cuentan con una licenciatura es la cuarta parte de la de aquellos que únicamente cuentan con un diploma de la preparatoria.

Reducción en la encarcelación:

La encarcelación está entre los programas más caros que subsidia el estado. Una mayor inversión para incrementar el porcentaje de jóvenes que vayan a la universidad y se gradúen probablemente reduzca muchísimo el tiempo de encarcelamiento y gastos estatales. Un Californiano cuya educación se detiene y solo obtiene un diploma de la preparatoria tiene nueve veces más probabilidad de pasar tiempo en la cárcel que un californiano con un título universitario.

En la siguiente sección, también describimos de que manera los años de trabajo e ingresos de los californianos incrementan considerablemente cuando cuentan con más educación.

El incremento de ingresos individuales a la vez resulta en una ganancia para el estado a través de ingresos tributarios. La combinación del incremento de rentas públicas y reducción de costos de programas sociales y encarcelamiento contribuyen al rendimiento neto de la inversión estatal.

Estas ganancias no solo ocurren con la obtención de una licenciatura o títulos avanzados, también se obtienen considerables y notables ganancias si el estudiante completa la escuela preparatoria y “algunos estudios universitarios” lo cual incluye estudios en el colegio comunitario y otras opciones post-secundarias, y aquellos quienes comienzan pero no completan una licenciatura.

TABLA 1 Beneficios sintéticos asociados con la educación:
Resultados presentados en relación con los graduados de la preparatoria

RESULTADOS EN RELACIÓN CON LOS GRADUADOS DE PREPARATORIA	MENOS QUE PREPARATORIA	GRADUADOS DE PREPARATORIA	ALGUNOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS	LICENCIATURA	TITULO AVANZADO
Años de empleo	0.75	1.00	1.14	1.23	1.30
Ocupación					
Profesión	0.39	1.00	2.11	4.32	6.98
Gerencia	0.32	1.00	1.51	2.56	1.89
Trabaja por su propia cuenta	0.67	1.00	1.56	3.08	2.72
Trabajo rutinario de oficina	0.48	1.00	1.04	0.66	0.27
Especializado en trabajo manual	1.14	1.00	0.61	0.23	0.10
Menos especializado en trabajo manual	1.89	1.00	0.60	0.23	0.09
Ganancias	0.57	1.00	1.33	2.05	2.81
Ingresos	0.59	1.00	1.32	2.02	2.78
Pobreza: <100%	2.13	1.00	.064	0.38	0.38
Propietario de vivienda	0.76	1.00	1.08	1.14	1.14
Valor de su propiedad	0.78	1.00	1.18	1.60	1.87
Personas:>1.5 personas/habitación	3.45	1.00	0.59	0.41	0.34
Uso de asistencia social	1.85	1.00	0.61	0.22	0.19
Encarcelación	1.14	1.00	0.50	0.13	0.09

Para comparar cualquier grupo con cualquier otro grupo, no sume ni reste. En vez divida los números de un grupo entre el otro. Por ejemplo, divida 1.23 entre .75 para encontrar cuantos años más una persona con una licenciatura esta empleada en comparación con una persona que no ha obtenido un diploma de la preparatoria.

Con estos ahorros estatales, California puede incrementar sus ingresos tributarios y a la vez mantener una tarifa tributaria constante o mantener un nivel constante de ingreso mientras reduce la tarifa tributaria. **En resumen, podríamos reemplazar la desagradable opción actual entre incrementar impuestos y recortar gastos con la opción más popular de recortar impuestos e incrementar los gastos.**

Beneficios para trabajadores de California

Incremento de los ingresos que tendrán durante toda una vida: Si la tendencia actual se mantiene, los estudiantes que se retiran de la escuela preparatoria antes de graduarse ganarán solo \$538,000 (en dólares del 2004) durante el curso de sus vidas. Los californianos que se gradúan de la escuela preparatoria ganarán \$934,000 y aquellos con algo de estudios universitarios ganarán \$2,240,000. Sin embargo, aquellos que obtengan una licenciatura ganarán \$1,915,000, lo cual comparado con un individuo con un diploma de preparatoria, representa una diferencia de casi \$1 millón durante toda la vida y un promedio de más de \$24,000 por año entre la edad de 25 a 64 años. Una mejor educación también incrementa la posibilidad de ser propietario de una vivienda y aun más importante, el valor de dicha vivienda es un activo muy importante.

Tiempo de empleo y cargo de los trabajadores: Uno de los factores que contribuye al aumento de ingresos durante toda una vida es que los californianos con título universitario pasan un equivalente de 34 años empleados a tiempo completo y ganando dinero, más de 64% que un californiano que no completa la preparatoria, quien

se mantiene empleado durante 21 años. Asimismo, los trabajadores de California con niveles más altos de educación tienen más probabilidad de ocupar cargos profesionales y administrativos.

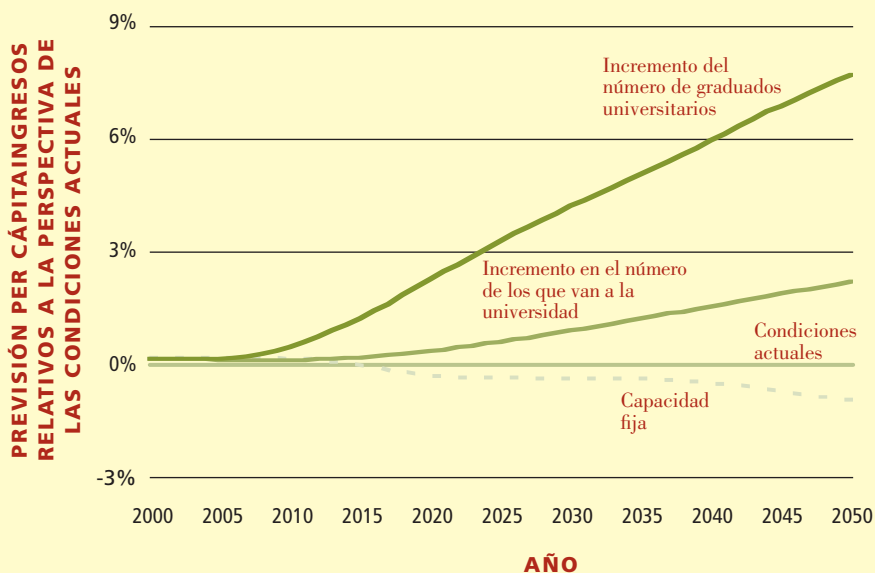
Estos beneficios económicos, así como la reducción de la encarcelación y pobreza, presentan enormes beneficios para los contribuyentes y residentes de California. Estos beneficios se calculan por medio de cohortes sintéticos de residentes que se basan en los datos del censo del 2000. Los investigadores que calculan los impactos de la educación a menudo ajustan los beneficios calculados para explicar características y condiciones del contexto que no se encuentran presentes en dichos datos; los efectos de dichos ajustes típicamente colocan los resultados “verdaderos” de la educación entre 80% y 120% de las figuras no ajustadas. Aun cuando se usan los límites más bajos de efectos educativos, estos indican grandes ganancias para el estado como resultado de las inversiones en la educación.

Rendimiento de nuestras inversiones: Beneficios netos del incremento en el número de estudiantes que asistan a la universidad

■ **Comparación con las condiciones actuales:** Este estudio usa un modelo de cohorte que analiza el beneficio promedio de toda la población durante el curso de sus vidas, no solo de las personas adicionales que van a la universidad. En las perspectivas, las mejoras en el éxito educativo se conducen en etapas graduales entre el 2005 y el 2020. Para propósitos visuales, más abajo se

“...los individuos que no han completado la escuela preparatoria tienen seis veces más probabilidad de vivir en la pobreza que los que han obtenido una licenciatura...”

FIGURA 3 Ingreso per cápita en California en tres perspectivas alternativas en relación con la perspectiva de “Condiciones Actuales”



discuten las ganancias y pérdidas vitalicias para el cohorte del 2015 y se comparan con las condiciones actuales, lo cual contiene el índice de éxito educativo fijo dentro de porcentajes actuales y específicos por origen étnico.

■ **Capacidad fija:** El estado ahorrará un promedio de \$1,300 en costos por cada estudiante de 18 años, pero posteriormente pagará duramente por estos ahorros cuando sufra hasta \$4,100 en pérdidas de recibos tributarios por persona y por el incremento de los costos de encarcelamiento y subsidios para los pobres. Las pérdidas vitalicias netas del estado serán de un promedio de \$2,800

por persona ó \$1.5 billón por toda la cohorte. Cada individuo de 18 años le costará al estado más de \$2 netos durante el curso de sus vidas por cada dólar que el Estado no invierta en su educación.

■ **Incremento en el número de los que van a la universidad:** El estado pagará un adicional de \$1,400 por persona pero, con el tiempo, recogerá una combinación de \$6,700 por persona en impuestos adicionales y en la disminución de gastos de asistencia social y encarcelación. El estado ganará \$5,300 por persona, ó \$3 billones durante la vida de una cohorte de jóvenes de 18 años de edad. Esto representa un ingreso neto de aproximadamente 4 por 1 de la inversión inicial del estado.

■ **Incremento del número de graduados universitarios:** Si el estado incrementara la inversión en la educación para influenciar el índice de jóvenes que en el 2015 tendrán 18 años y asistirán y completarán sus estudios universitarios, el ingreso neto de dicha inversión sería de \$6,800 en inversiones anticipadas de \$2,200 por joven de 18 años de edad, arrojando una potencial ganancia de \$3.7 billones para el estado durante el curso de dichas vidas.

En cada caso, las potenciales pérdidas o ganancias pueden ser parcialmente compensadas por la migración interestatal.

Implicaciones de los responsables por formular la política

Mientras que el estudio no recomienda respecto a la política de cómo el estado puede incrementar el número de estudiantes que van a la universidad y de los que se gradúan de la universidad, lo siguiente surgió como una importante repercusión para los responsables por formular la política:

- **Mejorar la transición de la escuela preparatoria a la Universidad.** El mejorar el índice de los que se gradúan de la preparatoria y el incrementar el número de estudiantes que vayan a la Universidad entre los que se gradúan de la preparatoria, proporcionará considerables beneficios para el estado. Los recientes incrementos no han mantenido el ritmo de las necesidades de los empleadores.
- **Mejorar la oportunidad universitaria al hacer un mejor uso de todas las ventajas de la educación superior.** Dado el índice de éxito que tienen los estudiantes de colegios comunitarios que se transfieren a la universidad y de lo económico que es la educación en un colegio comunitario, el caso tiene mucho peso como para reforzar este camino. Asimismo, tanto las universidades públicas como los colegios privados, pueden y deberían ser parte de esta solución. Otra gran oportunidad con este prometedor rendimiento es incrementar el número de estudiantes que se gradúen y obtengan un título en los colegios de California.
- **Plan respecto al futuro económico de California de mejorar el acceso universitario y resultados para todos los estudiantes.** Actualmente, a los grupos que están pocos representados no se les puede dejar atrás. Los latinos son la población más grande y con el más rápido crecimiento en California, particularmente en la demografía de 18 a 24; sin embargo, tiene el índice más bajo de estudiantes que

asisten a la universidad. Asimismo, se necesita prestar gran atención a los estudiantes afroamericanos y concentrarse en mejorar el índice de estudiantes que se gradúan de la universidad.

Metodología

Gracias a mejores y más detalladas proyecciones, este estudio representa una de las previsiones demográficas más completas que tenemos hasta la fecha para el estado de California. El estudio también presupone dentro del promedio acerca de los probables beneficios futuros y costos de la educación, dando un punto de vista equilibrado acerca del rendimiento de la inversión. El estudio analiza lo siguiente:

- **Demografía (Capítulo 2):** Este análisis incluye factores típicos tales como edad, sexo, raza y origen étnico; también considera factores más específicos como el nacimiento, período de entrada para inmigrantes, educación para padres y otros indicadores que son importantes para poder comprender el futuro de California.
- **Resultados (Capítulo 3):** Esto proporciona un análisis respecto a los beneficios de logros educativos para el individuo (trabajo, salarios, propiedad de una vivienda, etc.) y para el estado en términos de bienestar fiscal.
- **Proyectos educativos y costos (Capítulo 4):** Esto presenta un análisis detallado del progreso de los estudiantes a través de un proyecto educativo que se inicia en la escuela preparatoria y continúa hasta que el estudiante se gradúe de la universidad, y la medición de los costos de educación del estado.
- **Análisis de la perspectiva (Capítulo 5):** Mediante el uso de proyecciones demográficas se consideraron cuatro perspectivas para el cambio en la educación superior pública y para determinar cuanto podría costarle cada perspectiva al estado en incremento de financiación y de los ingresos que podría producirle al estado.

“(en la opción de “incremento en el número de los que van a la universidad”...) el estado ganará \$5,300 por persona, o más de \$3 billones durante la vida de una cohorte de jóvenes de 18 años de edad.”

“...el dinero que se invierta para incrementar el número de estudiantes que entren y completen sus estudios universitarios como resultado incrementarán los ingresos de los trabajadores, el cual a la vez incrementará los ingresos tributarios del estado y reducirá los gastos estatales de asistencia social y encarcelación.”

Estas perspectivas son:

1. Capacidad fija: En esta sombría perspectiva, el número de vacantes disponibles en los colegios comunitarios y universidades permanece igual con el pasar del tiempo, aun cuando la población de edad universitaria incrementa. Debido a la limitada movilidad y medios financieros, esta perspectiva asume que los jóvenes que no reciben los servicios no dejarán el estado, no buscarán programas en institutos vocacionales privados ni programas universitarios.

2. Condiciones actuales: En esta perspectiva de “línea base”, el índice actual de los que terminan la escuela preparatoria, de los que van a la universidad y de los estudiantes que se gradúan de universidades públicas se ha mantenido fijo en índices actualmente típicos para sus grupos étnicos. Conforme crecen los grupos étnicos con bajo porcentaje de asistencia universitaria como proporción de la población, esta perspectiva proyecta una disminución en el índice de los que asisten a la universidad en California, aun cuando el número de asistentes es más alto.

3. Incremento en el número de los que van a la universidad: En esta perspectiva de “inscripción más amplia”, calculamos incrementos alcanzables en el índice de graduación de la escuela preparatoria, el más grande entre los latinos, con moderados incrementos para afro americanos y blancos no hispanos, y pequeños incrementos entre asiáticos, en etapas graduales desde ahora hasta el 2020. Los incrementos en el número de estudiantes que completan la escuela preparatoria están complementados con los incrementos fijos de los que van a la univer-

sidad entre los que se gradúan de la preparatoria. Las ganancias proyectadas son mínimas y alcanzables, coincidiendo con más aproximación a las proyecciones demográficas del estudio y a los pronósticos de inscripción del Departamento de Finanzas.

4. Incremento en el número de graduados universitarios: En esta “óptima” perspectiva, el incremento en estudiantes que completan la preparatoria y entran a la universidad como se indica en la previa perspectiva se logran. Esta perspectiva también calcula el impacto en la disminución a la mitad del índice de bajas vegetativas en cada grupo étnico en universidades públicas, lo cual es una meta ambiciosa. Sin embargo, debido a que los estudiantes en los colegios comunitarios persiguen muchas metas diferentes más allá de la capacidad de medición de este estudio, nosotros no evaluamos las mejoras en los números que terminan el colegio comunitario, aspecto con importante oportunidad.

Para el propósito de este estudio, calculamos que los costos de educación que corren por cuenta del estado para financiar la instrucción de los estudiantes universitarios, es igual al índice promedio histórico (el cual es más alto que el índice actual), y no incluimos los costos de construcción de recintos ni ayuda financiera. Debido a las limitaciones de los datos, el estudio únicamente proporciona un limitado análisis de los colegios privados, tema que merece un profundo análisis por separado, dada su importante contribución para el estado.

Al medir costos y beneficios, basamos los cálculos en patrones de datos actuales, en vez de basarlos en otras predicciones acerca de la futura dirección de cambios en costos o beneficios. Estos cálculos se formulan al identificar factores que puedan influ-

CONCLUSIÓN

enciar por encima o debajo del cálculo de costos y beneficios, y estos proporcionan límites más altos y bajos, dados estos potenciales cambios. Por ejemplo, si por un lado la demanda en la economía crece por individuos con títulos universitarios como está previsto, los ingresos para dichas personas más que probable que incremente. A la inversa, si la demanda por individuos con títulos universitarios disminuye, entonces sus relativos ingresos disminuirán. Debido a que el incremento de estudiantes que van a la universidad es gradual y moderado, podemos suponer que otros estudiantes recogerán los beneficios a un ritmo promedio. Asimismo, el estudio tampoco pronostica ningún “multiplicador” de beneficios para la población activa o en la economía actual o futura, tema que merece un análisis por separado.

Al producir este informe, los investigadores reconocen que la inversión en la educación superior no es una “bala de plata” para el restablecimiento de la seguridad económica de California y posición como líder nacional. Otras opciones de política pública, tanto estatal como federal, así como las decisiones del sector privado también influenciarán la futura calidad de vida en el estado y merecen atención. Además, muchos de los elementos en el estudio aparte de la educación, por ejemplo la encarcelación, están por sí mismos sujetos a decisiones políticas. No obstante, la inversión en la educación ciertamente es una de las más importantes decisiones que California debe tomar.

A medida que el Estado de California trata de asegurar su futuro económico y proporcionar oportunidades para sus residentes, una mayor inversión en la educación superior es una pieza esencial de la ecuación. Estas inversiones más que pagarán por sí mismas. Según muestra nuestro análisis, el dinero que se invierte en incrementar el número de estudiantes que entren y completen la universidad resulta en el incremento de ingresos de la población laboral lo cual, a la vez, incrementa las arcas tributarias del estado y reduce el gasto del estado en asistencia social y encarcelación.

El apoyar la educación superior produce grandes ahorros netos para el estado en tan poco como 10 años después de la inversión inicial, poniendo a California en un camino contrario a la disminución del ingreso personal per cápita y restableciéndose como líder nacional.

El futuro económico de California mejorará o empeora de acuerdo al éxito que tenga el estado en mejorar el porcentaje de estudiantes que completan la universidad entre los hispanos.

Acerca de los autores

Este estudio fue conducido por investigadores del Centro de Estudios e Investigación de la Universidad de California Berkeley: Henry Brady, Clase de 1941 Catedrático Monroe Deutsch de Ciencias Políticas y Director del Centro de Estudios e Investigación, elegido en el 2003 para la Academia Americana de Artes y Ciencias; Michael Hout, Catedrático de Sociología, elegido en el 203 para la Academia Nacional de Ciencias; y Jon Stiles, Analista de Investigación, Archivo de Datos de UC y Asistente Técnico. Se recibió apoyo para la investigación de Shannon Gleeson, estudiante de postgrado en Demografía y Sociología e Iris Hui, estudiante de postgrado en Ciencias Políticas. Puede dirigir sus comentarios y preguntas a Henry Brady (hbrady@csm.berkeley.edu) o a Jon Stiles (jons@berkeley.edu).

Reconocimientos

Agradecemos con gratitud la financiación que hemos recibido de la Campaña para la Oportunidad Universitaria (organización sin fines de lucro de líderes empresariales, comunitarios, laborales y de educación de California), University of California Office of the President, y del College Board. También agradecemos las críticas y comentarios que hemos recibido de doce peritos particulares como parte del proceso de revisión paritaria. Las conclusiones y opiniones expresadas en el informe continúan siendo de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones de sus fundadores ni críticos.

Para más información contacte a:

La Campaña para la Oportunidad Universitaria

www.collegecampaign.org o
www.nuestrofuturo.com

Oficina en Oakland

(510) 645-1362

Oficina en Los Ángeles

(213) 817-6034

Oficina en Modesto

(209) 549-2441